

# STA VAST IN DE OPSTANDINGSHOOP (6)

PMW 2025-038 by Kenneth L. Gentry, Jr.

Bron: <https://postmillennialworldview.com/2025/05/16/stand-firm-in-the-resurrection-hope-6/>

Ik sluit een serie af over het opstandingslichaam, zoals beschreven in 1 Korintiërs 15. Ik pleit voor het standpunt van het historische christendom dat het opstandingslichaam een kwalitatief getransformeerd fysiek lichaam is en niet een geheel nieuw spiritueel lichaam, zoals in het gnosticisme.

## Het opgeworpen '*probleem*' waar we tegenaan lopen

In dit artikel zal ik me concentreren op 1 Kor. 15:44, een belangrijk vers dat de onoplettende lezer gemakkelijk kan misleiden. Dit vers zegt over het fysieke lichaam dat sterft en weer opstaat:

*“Het wordt gezaaid als een natuurlijk lichaam, het wordt opgewekt als een geestelijk lichaam. Als er een natuurlijk lichaam is, is er ook een geestelijk lichaam.”*

Het is duidelijk dat de uitdrukking '*geestelijk lichaam*' (Gr. Soma pneumatikon) de bron van verwarring is. Maar deze uitspraak zegt niets over de substantie van het opgestane lichaam. Paulus zegt niet meer dat het uit geest bestaat dan dat de uitspraak 'dit is een Coca-Cola-fles' zegt dat een fles uit Coca-Cola bestaat. Zoals James Ware het stelt, verwijst Paulus hier niet naar een lichaam dat bestaat uit materiële geest, maar naar het opgestane lichaam van vlees en beenderen dat door de Geest van God tot leven is gewekt. Dit is een gangbare interpretatie, vooral in de gereformeerde theologie (bijv. Geehardus Vos, Richard Gaffin, enz.).

Maar hoe moeten we dit vers begrijpen? Het lijkt zo duidelijk. Hoe heeft het historische, orthodoxe christendom een leerstelling kunnen ontwikkelen over de fysieke opstanding van het lichaam als een essentieel onderdeel van zijn geloof, terwijl dit vers al 2000 jaar voor zijn neus ligt? Zeker nu Paulus verklaart dat iedereen die zijn visie op de opstanding tegenspreekt een "*dwaas*" is (1 Kor. 15:36)!

## Het '*spirituele lichaam*' uitgelegd

In de eerste plaats moeten we erkennen dat Paulus niet spreekt over een '*vleselijk*' lichaam en een '*geestelijk*' lichaam. Als dat zijn bedoeling was geweest, zou hij het niet-opgewekte lichaam een sarkinos (van het Griekse sarx, 'vlees') lichaam hebben genoemd. Maar '*vlees*' en '*geest*' worden hier niet tegenover elkaar geplaatst. We kunnen dit zien aan het ongebruikelijke feit dat hij een '*zielslichaam*' (Gr. Psuchikos van psuche, 'ziel') vergelijkt met het '*geestelijke lichaam*' (Gr. Pneumatikos). Het psuchikos-lichaam is duidelijk geen lichaam dat bestaat uit zielsmaterie, in tegenstelling tot een pneumatikos-lichaam dat bestaat uit geestesmaterie. Dat zou absurd zijn.

Wat Paulus hier met '*natuurlijk lichaam*' beschrijft, is een lichaam dat door de menselijke ziel wordt geactiveerd of aangestuurd. Anders zou dit betekenen dat Paulus onze huidige lichamen bezag als louter bestaande uit de ziel! Dit zou dan geen lichaam zijn zoals wij nu hebben, een lichaam van '*vlees en bloed*' (zoals in vers 50).

Het '*ziels-/natuurlijke lichaam*' en het '*geestelijke lichaam*' verwijzen veeleer naar de bron van het leven en de richting van het lichaam. Een zielslichaam is een lichaam dat wordt beheerst en geleid door het natuurlijke leven en zijn dierlijke begeerten en behoeften. Een geestelijk lichaam daarentegen is een lichaam dat opgewekt en gedreven wordt door de Geest van God. Het '*geestelijke*' lichaam is het '*door de Geest opgewekte*' en dus een '*door de Geest geleid*' lichaam.

Ten tweede heeft Paulus dit inzicht al eerder in deze brief aangekondigd. In 1 Kor. 2:14-15 stelt Paulus namelijk de *psuchikos anthropos* (vertaald met '*natuurlijke mens*') tegenover de *pneumatikos mens*:

*“Maar een natuurlijk mens [psuchikos anthropos] aanvaardt de dingen van de Geest van God niet, want zij zijn dwaasheid voor hem; en hij kan ze niet begrijpen, omdat ze geestelijk beoordeeld worden. Maar wie geestelijk is [pneumatikos], beoordeelt alle dingen, maar zelf wordt hij door niemand beoordeeld.”*

Hier verklaart Paulus zeker niet dat sommige mensen uit 'geest' (pneuma) bestaan en de voorkeur verdienen boven mensen die uit 'ziel' (psuchikos) bestaan! Beide personen zijn gewoon individuen van vlees en bloed; de ene wordt geleid door de Geest, en de andere heeft geen belangstelling voor de dingen van de Geest. Wat de twee verschillend maakt, is juist dit belangrijke feit: de ene wordt geleid door de Geest van God (to pneuma tou theou) (2:11), de 'Geest die van God komt' (to pneuma to ek tou theou) (2:12). Maar de andere niet.

In feite betekent het bijvoeglijk naamwoord *pneumatikos* nergens in de geschriften van Paulus '*gemaakt van geest*' (zie 1 Kor. 2:15; 3:1; 10:3-4; 14:37). Het verwijst altijd naar de activiteit van de Heilige Geest die op de een of andere manier betrokken is. Bijgevolg is het '*geestelijke lichaam*' (15:44) het opgewekte lichaam dat door de Geest van God wordt geactiveerd.

Ten derde verwijst *soma pneumatikon* naar het lichaam dat door de Geest is opgewekt, dat wil zeggen, door Gods Geest de volheid van het eeuwige leven heeft ontvangen. Paulus spreekt vaak over de Heilige Geest als de belangrijkste factor in de opstanding, zowel van gelovigen als van Christus zelf (Rom. 8:9-11, 23; 2 Kor. 5:4-5; Gal. 5:25; 6:7-8). In feite is dit de directe verbinding tussen de gelovige en Christus, want "*als de Geest van Hem die Jezus uit de dood heeft opgewekt in u woont, zal Hij die Christus Jezus uit de dood heeft opgewekt ook uw sterfelijke lichamen levend maken door Zijn Geest die in u woont*" (Rom. 8:11).

## **Conclusie**

In zijn conclusie van zijn verhelderende artikel over 1 Korintiërs 15:36-54 schrijft Ware (gedeeltelijk):

*“Concluderend met betrekking tot het soma pneumatikon van 15:44: de syntaxis van de passage, het lexicale bewijs van Paulus' sleutelbegrippen in hun bredere antieke context, Paulus' gebruik elders in de brief en de bredere context van Paulus' eigen gedachtegoed sluiten elk het idee uit dat de bijvoeglijke naamwoorden "psychikos" en "pneumatikos" in deze passage verwijzen naar de samenstelling van het lichaam. De term soma psuchikon beschrijft veeleer het huidige lichaam als door de ziel tot leven gewekt, het leven dat door de adem van God zelf wordt gegeven (1 Kor. 15:45a, egeneto ho protos anthropos Adam eis psuchen zosan, 'de eerste mens, Adam, werd een levende ziel' [in navolging van Gen 2:7]), maar in Adam onderworpen aan sterfelijkheid en verval (1 Kor 15:21–22). Op dezelfde manier beschrijft de term soma pneumatikos het opgestane lichaam als zijnde tot leven gewekt door de Geest van God, het leven gegeven door Christus, de nieuwe Adam (1 Kor 15:45b ... 'De laatste Adam werd een levengevende geest'), en zo het lichaam een vorm van bestaan schenkt die onsterfelijk en onvergankelijk is (1 Kor. 5:20–26, 42–43, 46–49, 52–54). Het soma pneumatikon in het denken van Paulus is geen lichaam dat bestaat uit etherische pneuma, maar het lichaam van vlees en beenderen dat door de kracht van de Geest onvergankelijk leven heeft gekregen.”*